



# Медиасектора Беларуси: концепция реформы





## Финансирование Европейского Союза

Настоящая публикация подготовлена при поддержке Европейского союза. Содержание данной публикации является исключительной ответственностью Белорусской ассоциации журналистов и не является отражением официальной позиции Европейского Союза.

# **Содержание**

<b>1. Введение.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Часть 1. Политико-правовые предпосылки и условия реализации медиа-реформы.....</b>	<b>3</b>
Прекращение репрессивных практик в медиасфере .....	3
Медиа и правосудие переходного периода .....	4
<b>3. Часть 2. Концепция реформы медиасектора: ключевые аспекты.....</b>	<b>11</b>
Общая характеристика медиаландшафта .....	11
Структура беларуской пропаганды.....	12
Реформирование системы регулирования медиа .....	14
Реорганизация государственных СМИ и оптимизация финансирования медиасектора со стороны государства.....	18
Отмена и реформирование репрессивного законодательства.....	25
<b>4. Заключение.....</b>	<b>29</b>

## Введение

Независимые медиа — в силу своей способности содействовать плuralизму мнений в политическом процессе, равно как и пристально следить за действиями властей, разоблачая злоупотребления — являются не только отличительной чертой современной демократии, но и органичным условием ее существования.<sup>1</sup> В то же время, именно фундаментальная роль медиа в формировании общественного дискурса делает их первичной мишенью авторитарных режимов, заинтересованных, из соображений сохранения власти, в подавлении политического инакомыслия, контроля над потоком информации и укреплении собственной пропаганды.

Беларусь, уже длительное время как одна из самых опасных стран для журналистов в Европе<sup>2</sup>, не является исключением. Наряду с тем, что правовое и фактическое положение беларуских СМИ никогда не отличалось скрупулезным соблюдением со стороны властей международных стандартов свободы медиа, после 2020 года, с началом широкомасштабной государственной политики по преследованию независимой журналистики, ситуация в медиасекторе стала критической.<sup>3</sup> Система, сконструированная властью, направлена на всестороннее подавление независимых медиа, устрашение журналистов, их источников и аудитории, параллельно усиливается пропагандой манипулятивных нарративов посредством государственных СМИ. Несомненно, что нынешняя модель медиаполитики в Беларуси нуждается в коренном реформировании, поэтому целью данного доклада является предложение концепции реформы медиасектора в Беларуси, которая может быть реализована при условии политического транзита, а именно, перехода от текущего авторитарного устройства к демократическому.

Несовместимость предлагаемой авторами концепции с авторитарным режимом представляется очевидной, по крайней мере, по той причине, что в ее основе лежат международные стандарты в сфере свободы выражения

---

1 Подробнее см.: Комитет ООН по правам человека, «Замечание общего порядка № 34: Статья 19 (Свобода мнений и их выражения)» (12 сентября 2011 г.) UN Doc CCPR/C/GC/34; Комитет министров Совета Европы, «Декларация о свободе политического дебата в СМИ» (12 февраля 2004 г.); Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе (КБСЕ), «Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению КБСЕ» (29 июня 1990 г.).

2 Reporters Without Borders (RSF), ['World Press Freedom Index: Belarus'](#).

3 Подробнее см. в мониторингах и докладах Белорусской ассоциации журналистов (БАЖ): <https://baj.media/be/aglyady-monitoringi/daklad-bazh-i-jfj-ataki-na-belaruskih-zhurnalista>, [https://baj.media/be/aglyady\\_category/gadavyja-spravazdachy](https://baj.media/be/aglyady_category/gadavyja-spravazdachy), [https://baj.media/be/aglyady\\_category/manitoryngi-bazh](https://baj.media/be/aglyady_category/manitoryngi-bazh).

мнения (и свободы медиа, в частности), что подразумевает готовность со стороны государства в полной мере уважать, защищать и обеспечивать гражданские и политические права каждого человека, находящегося под его юрисдикцией, что заведомо невозможно при авторитаризме. Вместе с тем, обращаясь к вопросу политического транзита, авторы доклада presuppozируют необходимость двух существенных условий, при которых предлагаемая концепция реформы медиасектора может быть реализована: прекращение репрессивных практик и осуществление процессов правосудия переходного периода.

Актуальность этих условий, наряду с изложением ключевых мер, ожидаемых в данном отношении от власти, подробнее описана в первой части доклада. Непосредственно концепция реформирования медиасектора содержится во второй части и затрагивает вопросы регулирования и саморегулирования, создания института общественных СМИ, новые подходы к поддержке СМИ со стороны государства, а также вопросы отмены и реформирования текущего репрессивного законодательства. В заключении систематизируются ключевые рекомендации по осуществлению предлагаемой реформы и обосновывается релевантность ее проведения.

Следует также подчеркнуть, что предлагаемая концепция задает лишь общее направление реформирования медиасектора в Беларуси, не претендуя на исчерпывающий характер, равно как и тщательную детализированность описываемых процессов. Авторы рассчитывают, что ключевые положения концепции со временем получат дальнейшее развитие и детализацию в рамках будущих исследований.

# **Часть 1. Политико-правовые предпосылки и условия реализации медиареформы**

## **Прекращение репрессивных практик в медиасфере**

Не отрицая тот факт, что реформирование беларусского медиасектора — сложный, многоступенчатый и постепенный процесс, его отправной точкой должно стать *незамедлительное создание минимально необходимого уровня безопасности для представителей медиа, их источников и аудитории*, что, в свою очередь, не может быть достигнуто без прекращения репрессивных практик, включая:

В отношении медиа и их представителей:

- // Прекращение политически мотивированного уголовного преследования представителей медиа, в том числе в рамках процедуры специального производства (заочных судов).
- // Прекращение политически мотивированного административного преследования представителей медиа.
- // Прекращение практики включения представителей медиа в Перечень граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства, причастных к экстремистской деятельности, равно как и в Перечень организаций и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, причастных к террористической деятельности.
- // Прекращение практики включения медиа и медиаорганизаций в Перечень организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей, причастных к экстремистской деятельности.
- // Прекращение практики включения публикаций медиа и медиаорганизаций в Республиканский список экстремистских материалов.

В отношении источников и аудитории медиа:

- // Прекращение политически мотивированного уголовного преследования за взаимодействие с медиа.

- // Прекращение политически мотивированного административного преследования за взаимодействие с медиа.

Государственные СМИ:

- // Прекращение использования языка вражды и совершения иных преступлений и правонарушений посредством публичных высказываний.

Тем не менее, прекращение репрессивных практик, описанных выше, само по себе не является достаточной гарантией обеспечения необходимого уровня безопасности медиа, что, в свою очередь, указывает на фундаментальную значимость *незамедлительного прекращения продолжающихся нарушений базовых прав представителей медиа* и в первую очередь — немедленного освобождения политических заключенных, отмену их «экстремистского» и «террористического» статусов, а также иных мер по восстановлению нарушенных прав [см. подробнее раздел [«Реституция»](#)].

## Медиа и правосудие переходного периода

Преследование представителей независимых медиа в Беларуси сопряжено не только с произвольными ограничениями их профессиональной деятельности, но и с посягательством на базовые права, представляющим непосредственную угрозу их свободе и безопасности. Согласно исследованию БАЖ, фокусом которого стал анализ 154 анкет беларусских журналистов на предмет совершения в отношении них международных преступлений в период с мая 2020 по сентябрь 2021 года, есть веские основания полагать, что в отношении как минимум трети из опрошенных были совершены преступления против человечности.<sup>4</sup> В частности, в виде актов пыток, жестокого лишения свободы и преследования по политическим мотивам. Более того, в свете обращения Литвы в Международный уголовный суд с просьбой провести расследование преступлений против человечности, совершенных беларусской властью, можно предполагать, что журналисты, вынужденные покинуть территорию страны, могут быть также рассмотрены в качестве жертв принудительной депортации<sup>5</sup>. Невзирая на то, что все

4 Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ), [«Преступления против человечности в Беларуси: журналисты»](#)

5 Lithuania, '[Referral of the Situation in Belarus under Article 14 of the Rome Statute](#)' (ICC, 15 December 2021).

См. также Беларуская асацыяція журналістаў (БАЖ), [«12 журналістаў і блогераў выйшлі на волю ў ліку 52-х памілаваных»](#).

вышесказанное является лишь схематичным изложением текущей ситуации, оно служит демонстрацией того, что представители медиа являются одной из групп беларусского общества, в отношении которых власть совершила (и продолжает совершать) международные преступления.

Совершение преступлений против человечности в отношении журналистов, равно как и иные репрессивные практики, реализуемые государством в медиасфере — это часть нынешней действительности беларусского медиасектора, имеющая ощутимые и долгоиграющие негативные последствия, которые не могут быть проигнорированы при обсуждении вопроса его реформирования. Именно по этой причине предлагаемая авторами концепция рассматривает в качестве существенного условия ее целостной реализации наличие в Беларусь процессов *переходного правосудия* — механизмов преодоления наследия авторитарных и постконфликтных режимов.

**Правосудие переходного периода — совокупность судебных и внесудебных механизмов и мер, связанных с попытками общества осмыслить наследие войны, репрессий, нарушений или злоупотреблений с целью обеспечения ответственности, осуществления правосудия и достижения примирения.**

Обращаясь к вопросу переходного правосудия и медиасферы, следует также принимать во внимание, что фокус должен быть обращен не только на массовое нарушение прав представителей медиа, но также — учитывать роль государственной пропаганды в политике систематического преследования граждан. С одной стороны, как это было продемонстрировано выше, журналисты выступают жертвами преступлений против человечности, что поднимает вопрос о необходимости обеспечения им доступа к эффективным средствам правовой защиты, возмещения причиненного ущерба и привлечения к ответственности виновных лиц. С другой стороны — государственные медиа, несомненно играющие значительную роль в беларуском медиаландшафте, выступают одной из опор репрессивного режима и причастны к политическому преследованию граждан, в частности, посредством разжигания вражды. Более того, нельзя не учитывать тот факт, что репрессивное применение властью «антиэкстремистских» мер к независимым медиа в значительной степени затронуло их источники и аудиторию (что выразилось также в их административном и уголовном преследовании). Именно целостный и всесторонний подход к проблематике медиасектора в разрезе переходного правосудия имеет потенциал наиболее

эффективного преодоления авторитарного наследия в медиасфере и, как следствие, построения устойчивой модели демократического функционирования медиа.

Разумеется, правосудие переходного периода включает в себя широкий спектр мер и затрагивает не менее широкий спектр акторов и лиц, ставших жертвами международных преступлений, и обсуждаемые ранее аспекты, связанные с медиасферой — лишь часть тех вопросов, которые требуют разрешения. Помимо этого, основываясь на разнообразии опыта тех государств, где уже происходили процессы переходного правосудия, представляется очевидным отсутствие «единой» модели, в силу значительной зависимости эффективности отдельных инструментов и мер от конкретного политического, правового, социального, культурного и экономического контекстов. Тем не менее, согласно преобладающей международной практике и научной теории, переходное правосудие базируется на 4 ключевых столпах: установление истины, судебное преследование, reparации жертвам и гарантии неповторения<sup>6</sup> — которые, в свою очередь, не взаимозаменяемы. Невзирая на то, что настоящий доклад не ставит своей целью предложение конкретной модели переходного правосудия для Беларуси, авторы презюмируют необходимость всестороннего и целостного подхода, равно как и учет проблематики медиасектора в рамках каждого из упомянутых столпов (что будет подробнее описано ниже).

Важно подчеркнуть и временную составляющую, в частности, осуществление переходного правосудия в качестве условия успешной реализации медиареформы не означает, что предлагаемая реформа должна быть реализована *после* окончания процессов переходного правосудия (что, в целом, само по себе представляется сомнительным, учитывая, что данные процессы могут длиться десятилетия). Напротив, авторы настаивают на параллельности и, более того, взаимозависимости указанных процессов, поскольку медиа являются значимыми акторами переходного правосудия (в частности, в контексте освещения нарушений прав человека и текущих процессов правосудия, вовлечения общественности, поддержке жертв, а также обеспечения контроля и подотчетности).<sup>7</sup> Что, в свою очередь,

---

6 Комиссия ООН по правам человека, [«Доклад независимого эксперта Дианы Орентлихер об обновленном своде принципов борьбы с безнаказанностью»](#) (8 февраля 2005 г.) UN Doc E/CN.4/2005/102/Add.1.

7 International Center for Transitional Justice (ICTJ), [‘Strengthening the Role of Media in Transitional Justice Processes: A Policy Brief’](#) (2016).

подчеркивает приоритетность незамедлительного реформирования, защиты и поддержки медиасектора в период политического транзита.

**Репарации (возмещение ущерба).** Государство должно обеспечить представителям медиа, ставшим жертвами преступлений против человечности и серьезных нарушений прав человека, легкодоступное, быстрое и эффективное возмещение ущерба, пропорциональное тяжести нарушений и причиненного вреда<sup>8</sup> (что, в свою очередь, неизбежно подразумевает признание ответственности). При принятии решения о возмещении следует учитывать критерий *restitutio in integrum*<sup>9</sup>, подразумевающий необходимость полного возмещения ущерба в формах реституции, компенсации, реабилитации и сatisфакции.<sup>10</sup>

Реституция [меры, направленные на восстановление первоначального положения]<sup>11</sup> должна быть осуществлена незамедлительно и включать, по меньшей мере:

- // немедленное освобождение политических заключенных и отмену вынесенных приговоров;
- // исключение представителей медиа из Перечня граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства, причастных к экстремистской деятельности, равно как и в Перечня организаций и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, причастных к террористической деятельности;
- // отмену приговоров в отношении представителей медиа, вынесенных в порядке специального производства, и принятие мер по реституции их имущества;
- // принятие мер по поддержке добровольной репатриации представителей медиа, находящихся в изгнании;

---

8 Генеральная Ассамблея ООН, «Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права» (16 декабря 2005 года) Резолюция 60/147, п. 11.

9 Генеральная Ассамблея ООН, [«Оказание содействия установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений»](#) (16 октября 2014) UN Doc A/69/518, п. 45

10 Основные принципы и руководящие положения, пп. 15, 18–23.

11 Основные принципы и руководящие положения, п. 19.

- // исключение медиа и медиаорганизаций из Перечня организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей, причастных к экстремистской деятельности;
- // исключение публикаций медиа и медиаорганизаций из Республиканского списка экстремистских материалов;
- // возобновление доступа к интернет-ресурсам;
- // отмену решений о лишении медиа и медиаорганизаций государственной регистрации.

Следует сделать оговорку, что релевантность некоторых из упомянутых мер реституции зависит и от иных параллельных процессов переходного правосудия, например, исключение из «экстремистских» перечней представляется целесообразным лишь до того момента, пока сами перечни не будут упразднены [см. подробнее раздел **«Отмена и реформирование репрессивного законодательства»**].

Компенсация подразумевает адекватное и пропорциональное денежное возмещение и предполагает экономическую оценку нанесенного ущерба, включая потерю заработка или возможностей, а также материальный и моральный ущерб.<sup>12</sup>

Реабилитация включает медицинскую и психологическую помощь, юридические и социальные услуги<sup>13</sup>, а также иные меры, направленные на устранение причиненного психического и физического вреда, помощь в восстановлении жизни и предоставление новых возможностей.

Сатисфакция [меры по достижению удовлетворения] предполагает символические действия, способствующие в том числе осмыслению со стороны жертв и общества болезненных событий прошлого, и может включать принесение публичных извинений, поиск истины и раскрытие информации; решения, восстанавливающие достоинство жертв; судебные и административные санкции в отношении виновных лиц;увековечение памяти; включение точных сведений о нарушениях в учебные и образовательные материалы.<sup>14</sup>

---

12 Основные принципы и руководящие положения, п. 20.

13 Основные принципы и руководящие положения, п. 21.

14 Основные принципы и руководящие положения, п. 22.

**Судебное преследование.** Государство обязано обеспечить преследование, привлечение к суду и надлежащее наказание лиц, виновных в совершении преступлений против человечности и иных нарушениях прав человека<sup>15</sup> (что также подразумевает устранение всех юридических и фактических препятствий к осуществлению правосудия, в том числе, необоснованные задержки), включая:

- // уголовное преследование лиц, виновных в совершении преступлений против человечности и серьезных нарушений прав человека в отношении представителей медиа,
- // привлечение к ответственности сотрудников государственных СМИ за совершение преступлений и правонарушений посредством публичных высказываний.

Следует отдельно подчеркнуть, что в ходе судебного преследования должно соблюдаться право каждого обвиняемого на справедливое судебное разбирательство, равно как и обеспечиваться необходимая помощь и психо-социальная поддержка жертвам.<sup>16</sup>

**Установление истины.** Жертвы и их семьи обладают неотъемлемым правом знать правду о событиях прошлого, связанных с совершением чудовищных преступлений, а также об обстоятельствах и причинах, которые привели, в результате массовых или систематических нарушений, к совершению этих преступлений.<sup>17</sup> Реализация данного права может быть осуществлена в различных формах, включая проведение государством эффективных и беспристрастных расследований, учреждения независимой Комиссии по установлению истины и примирению, равно как и сохранение исторических архивов и доступ к ним общественности.<sup>18</sup> Включение вопроса репрессий в отношении медиа и преследования журналистов, наряду с разоблачением неправомерных действий государственной пропаганды

---

15 Генеральная Ассамблея ООН, Совет по правам человека, [«Международно-правовые стандарты, лежащие в основе базовых компонентов правосудия переходного периода»](#) (Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения, Фабиан Сальвиоли) (11 сентября – 6 октября 2023) UN Doc A/HRC/54/24. п. 37.

16 Генеральная Ассамблея ООН, Совет по правам человека, «Привлечение к ответственности в рамках правосудия переходного периода» (Доклад Специального докладчика, Фабиан Сальвиоли) (13 сентября – 1 октября 2021) UN Doc A/HRC/48/60, п. 97.

17 Обновленный свод принципов борьбы с безнаказанностью, принцип 2.

18 Международно-правовые стандарты правосудия переходного периода, п. 33-35.

представляется необходимым элементом политики государства по установлению истины.

Вместе с тем, сами медиа играют критически важную роль в установлении истины, будучи способными как стимулировать, так и парализовать общественную дискуссию относительно процессов переходного правосудия. Принимая во внимание центральную роль медиа в информировании граждан и формировании общественного мнения, представляется закономерным, что именно медиа будут влиять на восприятие обществом работы механизмов переходного правосудия.<sup>19</sup> Это, в свою очередь, требует от государства не только прозрачности принимаемых мер и разработки эффективных программ информационно-просветительской деятельности, но и поддержки медиапроектов о переходном правосудии, а также гарантий свободы прессы и безопасности журналистов.

**Гарантии неповторения.** Государство должно гарантировать, что произошедшие нарушения прав человека *не повторятся*, что, в свою очередь, требует принятия комплексных, разнообразных и целенаправленных мер, направленных на устранение причин прошлых злоупотреблений и предотвращения их повторения в будущем.<sup>20</sup> Как правило, это включает реформы институционального (реформа судебной системы, правоохранительных органов, люстрация и др.), законодательного (принятие новой Конституции и иных правовых актов, упразднение репрессивного законодательства), образовательного и мемориального характера, равно как и меры по поддержке гражданского общества и иных демократических институтов.<sup>21</sup> Принимая также во внимание, что свободные и независимые медиа являются неотъемлемым институтом демократии, предлагаемая авторами концепция реформирования медиасектора (подразумевающая институциональную и правовую реформу) может быть также рассмотрена в качестве гарантии неповторения, что еще раз подчеркивает упомянутую ранее параллельность и взаимосвязанность обоих процессов.

---

19 Lisa J. Laplante and Kelly Phenicie, "Mediating Post-Conflict Dialogue: The Media's Role in Transitional Justice Processes," *Marquette Law Review* 93:1 (2009), 251–283.

20 Обновленный свод принципов, принцип 35.

21 Генеральная Ассамблея ООН, Совет по правам человека, «Доклад Специального докладчика по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению и гарантиям неповторения» (Пабло де Грейфф) (30-я сессия) UN Doc A/HRC/30/42.

## Часть 2. Концепция реформы медиасектора: ключевые аспекты

### Общая характеристика медиаландшафта

На текущий момент беларуский медиасектор выглядит следующим образом: часть СМИ продолжает деятельность внутри страны, в то время как другая часть была вынуждена перенести свою работу за пределы Беларуси. Это произошло вследствие создания властями условий, при которых функционирование независимых СМИ стало либо невозможным, либо сопряжено с риском для безопасности журналистов.

Если говорить о СМИ внутри страны, то согласно [данным](#) Министерства информации на 31 декабря 2024 года в Беларуси зарегистрировано:

- // 908 печатных средств массовой информации (366 газет, 527 журналов, 14 бюллетеней, 1 каталог), из них 397 государственных и 511 негосударственных;
- // 7 информационных агентств: 2 государственных, 5 негосударственных;
- // 71 сетевое издание (62 государственных, 9 негосударственных);
- // 153 телерадиовещательных СМИ, из них 79 государственных (41 радиопрограмма и 38 телепрограмм) и 74 негосударственных (28 радиопрограмм и 46 телепрограмм).

В законодательстве Республики Беларусь понятие «государственные СМИ» не имеет официального и прямого закрепления. Однако, исходя из практики и структуры медиарынка, к таким СМИ можно отнести медиа, учредителями которых являются государственные органы и органы местного управления. В эту категорию входят республиканские средства массовой информации, значительная часть региональных и отраслевых медиа. Данные СМИ являются основой беларусской системы пропаганды и формируют официальную картину мира, соответствующую интересам властных структур.

Негосударственные СМИ, функционирующие на территории Беларуси, в своей работе по освещению общественно-политической повестки часто

демонстрируют осторожность и умеренность. Эти медиа, как правило, избегают материалов, содержащих критику действующей власти, что обусловлено как политическими, так и правовыми рисками.

После событий 2020 года редакции и журналисты независимых СМИ общественно-политической направленности столкнулись в Беларусь с угрозой преследования и репрессий, что вынудило их покинуть страну. В настоящее время они продолжают работу, находясь в странах Европейского Союза, в основном в Литве и Польше. По предварительным оценкам, число таких СМИ превышает 50.

В условиях эмиграции возникло также множество новых медиапроектов и медиаресурсов, ориентированных на освещение событий, связанных с Беларусью. Эти ресурсы играют важную роль в поддержании информационного разнообразия и в противостоянии официальной пропаганде, а также обеспечивают связь с аудиторией, находящейся как в самой Беларусь, так и за ее пределами.

Отдельное место в беларуском медиаландшафте занимает деятельность беларуских подразделений или редакций иностранных СМИ. Часть из них продолжает работать на территории Беларусь, часть была лишена аккредитации Министерства иностранных дел Республики Беларусь, признана «экстремистскими» и вынуждена была покинуть страну.

## **Структура беларусской пропаганды**

На сегодняшний день основу системы беларусской пропаганды составляют республиканские и региональные государственные СМИ, а также, в меньшей степени, отраслевые медиа. Несмотря на то, что Министерство информации Республики Беларусь является основным регулятором информационной политики, часть республиканских СМИ находится в непосредственном подчинении Администрации Президента РБ. Это позволяет последней напрямую контролировать ключевые информационные каналы, обеспечивая их соответствие интересам власти и укрепляя контроль над медиапространством страны.

Среди республиканских СМИ в подчинении Администрации Президента РБ находятся:

- // Республиканское унитарное предприятие «Белорусское телеграфное агентство», сокращенно БелТА. В состав входит информационное агентство, газета «7 дней», ежемесячный общественно-политический и научно-популярный журнал «Беларуская думка», ежеквартальный журнал «Экономика Беларуси. Economy of Belarus».
- // Национальная государственная телерадиокомпания Республики Беларусь, сокращенно Белтелерадиокомпания. В структуру входит семь телеканалов и пять радиопрограмм.
- // Издательский дом «Беларусь сегодня» (газеты «СБ. Беларусь сегодня», «Рэспубліка», «Сельская газета», «Народная газета», «Знамя юности», «Альфа Радио», сетевое издание sb.by).

Министерству информации подчинены:

- // ЗАО «Второй национальный телеканал» (входят телеканал «ОНТ» и радиопрограмма «Центр ФМ»).
- // ЗАО Столичное телевидение (СТВ, «РТР-Беларусь»).
- // Издательский дом «Звязда» (газета «Звязда», «ЛіМ», «Родная прырода», «Алесья», «Беларусь. Belarus»).

В Беларуси зарегистрировано 137 *региональных* государственных изданий, включая 10 областных, 9 городских и 118 районных объединенных газет, учредителями которых выступают областные, городские и районные исполнительные комитеты. Кроме того, функционируют 41 региональная радиопрограмма и 38 телепрограмм, учредителями которых также являются органы местной власти. Эти медиа играют ключевую роль в освещении событий на местах и формировании информационной повестки, отражающей интересы местных и центральных властей.

В структуру государственных СМИ также входят отраслевые издания, учредителями которых являются различные государственные структуры, такие как министерства, ведомства, концерны, комитеты и Национальный банк Республики Беларусь. Данные СМИ ориентированы на освещение специфических вопросов, связанных с экономикой, промышленностью, обороной и другими отраслями, и выполняют функции пропаганды в соответствующих сферах.

Точные данные о числе работников в секторе государственных СМИ Беларуси недоступны. Однако, по предварительным оценкам, в этой сфере трудоустроено от 10 до 15 тысяч человек. Среди них не только сотрудники, занимающиеся непосредственно созданием пропагандистского контента, но и технический персонал, например, бухгалтеры, водители, операторы и т.д.

В предложенном докладе основное внимание уделено реформированию системы государственных СМИ и созданию равных условий для всех участников медийного рынка, что предполагает устранение барьеров для свободы слова и конкуренции. Эта работа включает в том числе внедрение механизмов, обеспечивающих прозрачные процессы аккредитации и финансирования медиа.

## Реформирование системы регулирования медиа

### Ликвидация Министерства информации РБ

На данный момент регулирующим органом в сфере средств массовой информации является *Министерство информации Республики Беларусь*. Министерство находится в подчинении Совета министров. Министр информации назначается и освобождается от должности Президентом РБ.

Министерство осуществляет государственную регистрацию (перерегистрацию) средств массовой информации, издателей, изготовителей и распространителей печатных изданий, а также лицензирование полиграфической деятельности и деятельности в области вещания. Орган имеет право выносить письменные предупреждения за нарушение законодательства о средствах массовой информации, принимать решения о приостановлении, о прекращении выпуска средств массовой информации, приостановлении и прекращении действия свидетельств о государственной регистрации издателей, изготовителей и распространителей печатных изданий.

Министерство ведет Государственный реестр средств массовой информации, Государственный реестр распространителей продукции печатных средств массовой информации, Государственный реестр распространителей продукции телевизионных и радиовещательных средств массовой информации и Государственный реестр издателей, изготовителей и распространителей печатных изданий.

За теле- и радиовещание в сфере технического регулирования отвечает Министерство связи и информатизации, а также Государственная комиссия по радиочастотам при Совете безопасности и Государственная инспекция по электросвязи.

Существующая система регулирования сектора средств массовой информации требует пересмотра. В предлагаемой нами модели реформ предполагается упразднение Министерства информации, при этом деятельность СМИ будет регулироваться профильным законодательством, например, это может быть «Закон о публичной информации».

Государственное регулирование следует сохранить в сфере радио и телевидения. Предлагается создание специализированной Комиссии, которая будет заниматься лицензированием, распределением частот и ведением соответствующего Реестра. Состав комиссии должен быть представительным и ротационным. Деятельность Комиссии рекомендуется сделать подотчетной парламенту, что обеспечит необходимую прозрачность и контроль.

### Разработка системы саморегулирования СМИ

Предлагаемая концепция реформирования медиасектора исходит из принципа минимально необходимого государственного вмешательства в деятельность СМИ. Основным инструментом регулирования профессиональной деятельности должен стать институт саморегулирования, основанный на доверии, профессиональной ответственности и прозрачности перед обществом.

**«Саморегулирование — это совместные усилия профессионального сообщества средств массовой информации по добровольному определению принципов, руководящих работой редакции, и их соблюдению в открытом процессе информирования общественности. СМИ берут на себя долю ответственности за качество общественного дискурса в стране при полном сохранении редакционной самостоятельности в его формировании».**

Миклош Харасти,  
Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ 2004–2010 гг.<sup>22</sup>

22 ОБСЕ, Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ, «Путеводитель по саморегулированию СМИ: все вопросы и ответы» (Миклош Харасти) (Вена, 2008).

Ключевые преимущества системы саморегулирования включают:

- // сохранение редакционной свободы и защита независимости журналистов (в силу минимизации государственного вмешательства),
- // повышение качества и ответственности медиа (соблюдение стандартов профессиональной этики),
- // повышение доверия общественности,
- // создание альтернативных судебным разбирательствам механизмов разрешения споров (что, в свою очередь, снижает нагрузку на судебную систему, а также расширяет доступ к подаче жалоб, делает процедуру рассмотрения более оперативной и исключает административные (включая материальные) санкции),
- // поддержка демократической культуры.

В качестве ключевого механизма саморегулирования медиа авторы концепции предлагают модель Совета по медиаэтике, призванного рассматривать жалобы о нарушении Кодекса профессиональной этики беларусских журналистов.<sup>23</sup> На момент подготовки данного проекта действует первый состав Совета, избранный 7 мая 2025 года участниками Медиассамблеи, объединяющей 21 белорусское медиа и 3 медиаорганизации. Несмотря на то, что Совет только начинает свою деятельность, наличие устойчивого запроса медиасообщества на создание такого органа, а также опора на предыдущий опыт Комиссии по этике БАЖ позволяют предположить его дальнейшую эффективность.

В процессе своей деятельности Совет по медиаэтике сможет накопить необходимый опыт, выявить возможные недостатки как в собственной работе, так и в положениях Кодекса профессиональной этики, а также заблаговременно обозначить существующие вызовы и пробелы в саморегулировании. К тому же, если Совет продолжит свою работу вплоть до политического транзита и начала медиареформы, его устоявшаяся структура саморегулирования может быть адаптирована к новым условиям в Беларуси, что позволит существенно сэкономить время и ресурсы, избавляя от необходимости создавать аналогичный механизм с нуля.

---

23 Беларуская асацыяція журналістаў (БАЖ), «[Кодэкс этикі беларускіх журналістаў, Пагадненне аб самарэгуляванні незалежнага медыясектара і іншыя дакументы](#)»

## Определение статуса СМИ и статуса журналиста

На текущий момент статус средства массовой информации в Беларуси присваивается организациям, прошедшим государственную регистрацию в Министерстве информации. Средство массовой информации считается зарегистрированным и получает право на осуществление своей деятельности с момента внесения в Государственный реестр средств массовой информации. Для того чтобы интернет-ресурс получил статус СМИ, он должен быть зарегистрирован в качестве сетевого издания. Процесс регистрации сопровождается рядом требований и перечнем оснований для отказа в регистрации.

В рамках предложенной концепции реформы медиасектора предполагается отказ от обязательной государственной регистрации СМИ. Статус СМИ будет присваиваться субъектам по факту регистрации в Реестре СМИ. Регистрация будет носить добровольный характер и осуществляться на основании заявительного принципа. Получение статуса СМИ обеспечит юридическую защиту для медиа-организаций и их сотрудников, упростит доступ к информации и расширит возможности для привлечения финансирования.

Вопрос, кто может рассматриваться в качестве журналиста, должен быть решен не путем формальной связи между лицом и конкретными медиа (например, наличие трудового договора или служебного удостоверения), а через функциональный подход. Иными словами, журналистом должно считаться любое лицо, регулярно или профессионально исполняющее журналистские функции по сбору или распространению информации для широкой аудитории<sup>24</sup>.

Признание государством статуса журналиста, в свою очередь, предполагает обеспечение фундаментальных гарантий, включая, как минимум:

- // доступ к информации, предусматривающий также реформирование института аккредитации журналистов,

---

24 Recommendation No. R (2000)7 of the Committee of Ministers to Member States on the right of journalists not to disclose their sources of information, adopted 8 March 2000, Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, A/HRC/20/17, 2012, Human Rights Committee, General comment No. 34: Article 19: Freedoms of opinion and expression, CCPR/C/GC/34, 2011.

- // защиту от государственного вмешательства, включая запрет произвольной слежки и надлежащую защиту журналистских источников,
- // свободное распространение информации, подразумевающее отмену репрессивного законодательства, равно как и реформирование списка запрещенной информации,
- // принятие мер по обеспечению безопасности журналистов,
- // учет статуса журналиста и установление необходимых гарантий в диффамационных исках.

### **Условия работы иностранных СМИ**

В соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь, иностранные средства массовой информации имеют право открывать в стране корреспондентские пункты, при этом решение о создании такого пункта принимает Совет министров, который также определяет порядок его закрытия. Министерство информации, в свою очередь, вправе принять решение о запрете деятельности иностранного средства массовой информации. Аккредитация иностранных журналистов осуществляется Министерством иностранных дел, работа без аккредитации (как долгосрочной, так и временной) иностранными журналистами в Беларуси запрещена.

Данная реформа предлагает либерализацию подходов к регулированию деятельности иностранных СМИ в Республике Беларусь. В частности, планируется отменить разрешительный порядок открытия корреспондентских пунктов, их открытие должно осуществляться на общих для СМИ основаниях с соблюдением принятых процедур. Вопросы аккредитации иностранных журналистов должны оставаться в компетенции Министерства иностранных дел, однако сама аккредитация не должна быть обязательной.

### **Реорганизация государственных СМИ и оптимизация финансирования медиасектора со стороны государства**

#### **Запрет государственным органам учреждать СМИ**

Согласно «Закону о средствах массовой информации», учреждать СМИ в Беларуси на данный момент могут физические лица, политические партии,

другие общественные объединения, а также государственные органы. В рамках предложенных реформ мы предлагаем предусмотреть в законодательстве прямой запрет для органов государственного управления и местного (само) управления выступать учредителями СМИ, за исключением научных и образовательных целей. Вся необходимая информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления может быть размещена на официальных сайтах ведомств и государственных структур. Ответственность за предоставление и актуализацию контента будет возложена на пресс-службы этих структур.

Необходимо также пересмотреть критерии для учредителей СМИ, поскольку действующий порядок в значительной степени направлен на ограничение свободы слова и зачистку информационного поля от критиков власти.

Принципиально важным моментом в будущей реформе должен оставаться пункт, согласно которому учредителем СМИ может быть только гражданин Республики Беларусь или юридическое лицо, зарегистрированное на территории страны.

Открытым остается вопрос о допуске политических партий к учредительству СМИ, с возможным введением ограничений по типам медиа. Например, политическим партиям может быть разрешено учреждать только печатные или онлайн-СМИ, но не радио- и телекомпании.

### **Создание института общественных СМИ**

Такой институт как общественные СМИ, чаще всего это общественный вещатель, в состав которого входят радио- и телеканалы, существует сегодня во многих странах мира. Более того, наличие общественного вещателя может стать политической необходимостью, если Беларусь примет решение о вступлении в ЕС или присоединении к европейским политическим институтам, таким как Совет Европы.

Общественный вещатель представляет собой форму телевизионного и радиовещания, в которой ключевыми приоритетами являются интересы общества в целом. Важнейшей характеристикой этой модели является наличие механизмов общественного контроля, направленных на обеспечение плюрализма мнений, независимости от политических и коммерческих влияний, а также соблюдения стандартов журналистской этики.

В таблице ниже приведены основные принципы функционирования общественных СМИ и их отличия от государственных и частных СМИ.

<b>Вид СМИ</b>	<b>Общественные</b>	<b>Государственные</b>	<b>Частные</b>
<b>Функции</b>	Функционируют в интересах общества	Служат исключительно интересам правящей верхушки и выполняют государственный заказ	Служат интересу собственника
<b>Финансирование</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>// абонентская плата;</li> <li>// финансирование из бюджета;</li> <li>// доходы от рекламы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>// из государственного бюджета или внебюджетных фондов;</li> <li>// доходы от рекламы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>// личные средства собственника;</li> <li>// доходы от рекламы;</li> <li>// государственная поддержка, если это предусмотрено законодательством</li> </ul>
<b>Контент</b>	<p>Учитывают общественный интерес, а не интерес отдельных политических партий, производят программы для всех групп населения, в том числе для национальных меньшинств на их языке</p> <p>Представляют широкий спектр мнений, в том числе и политический</p>	<p>Стараются охватить все слои общества, но исключительно для того, чтобы донести позицию государства</p> <p>Представляют интересы власти, ограничивают доступ оппонентов, применяют цензуру</p>	<p>Производят контент, который позволяет зарабатывать, и это может быть в ущерб общественному интересу</p> <p>Руководствуются интересами собственника и финансовыми показателями</p>

Вид СМИ	Общественные	Государственные	Частные
<b>Регулирование</b>	Регулируются специальным законодательством, например «Законом об общественном вещании»	Регулируются специальным законодательством	Регулируются общим законодательством о распространении информации или о теле- и радиовещании, которое существует в той или иной стране
<b>Руководство</b>	Избирается и снимается в ходе прозрачных процедур, прописанных в законодательстве. Независимо от действующей власти	Назначается руководителем государства, им же снимается	Назначается и снимается согласно уставу компании и по усмотрению собственника

Для Беларуси институт общественных средств массовой информации, в частности общественного вещателя, является новым и требует создания «с нуля», хотя ранее предпринимались попытки формирования псевдообщественного вещания на базе Белтелерадиокомпании. В какой-то период Белтелерадиокомпания даже была принята в Европейский вещательный союз (EBU) — европейскую организацию общественных вещателей. Однако после событий 2020 года ее членство было приостановлено, окончательно Белтелерадиокомпанию исключили из EBU в 2021 году за «интервью с задержанными, которые, очевидно, были записаны под принуждением».

Создание общественного вещания в Беларуси потребует не только институциональных изменений, но и серьезной перестройки медийной системы, включая разработку механизмов независимости и общественного контроля.

Что необходимо для создания общественного вещания:

- // Разработать и принять необходимое законодательство.

Это должен быть отдельный закон, где четко нужно прописать функции общественного вещателя, модель финансирования и отчетность по нему, формирование наблюдательного органа, правила утверждения руководства общественного вещателя.

Для тех стран, где ранее не было общественных СМИ, ЮНЕСКО и Международный союз электросвязи разработали [модельный закон](#) о службах общественного вещания. В 18 статьях описываются цели и организационные параметры такой службы, программная стратегия, доступ к информации и конфиденциальность журналистских источников, право на ответ, система органов организации публичного вещания, контроль за соблюдением требований законодательств.

Кроме того, [модельный закон об общественном вещании](#) был подготовлен по заказу международной организации ARTICLE 19. Соответствующие матрицы документов можно взять за основу и адаптировать под белорусские реалии.

- // Политическая воля, чтобы соответствующий закон был принят и исполнялся.

В процессе анализа формирования института общественного вещателя в странах нашего региона в так называемый переходный период мы изучили, с какими проблемами со стороны политических игроков сталкивались общественные СМИ. На различных этапах развития, общественные вещатели подвергались вмешательству со стороны государственных органов, включая давление финансового характера, создание дополнительных, непредусмотренных законодательством структур для контроля общественных СМИ, попытки навязать «своего» руководителя. Для того, чтобы избежать подобных ошибок и гарантировать независимость общественного вещателя, крайне важно, чтобы представители власти и политических кругов четко осознавали задачи данного института и понимали его основные функции.

- // Инфраструктура для общественного вещателя.

Создание общественного вещателя в Беларуси на базе уже действующей инфраструктуры, такой как Белтелерадиокомпания, может стать решением, которое позволит избежать значительных финансовых вложений. Для успешности процесса нужно провести следующие действия:

1. **Ребрендинг структуры:** позволит избежать ассоциаций общественного вещателя с нынешним рупором пропаганды;
2. **Реструктуризация и оптимизация:** провести анализ структуры компании, сократить количество телеканалов и радиостанций;
3. **Пересмотр кадровой политики:** необходимо провести комплексную кадровую реформу, которая будет учитывать как квалификацию работников, так и соответствие моральным и этическим стандартам общественного вещания;
4. **Создание механизма общественного контроля:** надзорный орган должен иметь широкое представительство независимых экспертов, гражданского общества и профессиональных ассоциаций.

### **Ликвидация, приватизация и последующая продажа государственных СМИ**

Процесс ликвидации либо реорганизации государственных СМИ требует тщательной подготовки, соблюдения прозрачности и баланса интересов разных сторон.

Основные этапы процесса:

- // Проведение ревизии государственных медиа-активов и формирование перечня СМИ с определением возможных процедур, применимых к каждому конкретному медиа;
- // Процесс смены формы собственности;
- // Продажа или передача активов инвестору.

Следует учитывать, что эти процессы могут занять некоторое время, поэтому нужно четко определиться, какие финансовые и социальные обязательства может взять на себя власть, пока государственное СМИ не будет ликвидировано либо передано новому собственнику. Если говорить о социальных обязательствах, то нужно помнить, что среди работников нынешних госСМИ есть люди предпенсионного возраста, родители в декретном отпуске, молодые специалисты, работающие по распределению. Эти категории работников защищены действующим законодательством в сфере социальной политики,

поэтому важно определить, какие гарантии будут на них распространяться с учетом приоритетов новой социальной политики, а также какие механизмы компенсации могут быть предусмотрены. Необходимо также понимать, будет ли в этот период действовать механизм ответственности для пропагандистов, будет ли установлен «запрет на профессию» для работников государственных СМИ и на кого он распространится.

Ликвидация государственных медиа является наиболее оптимальным процессом для региональных государственных СМИ. В Беларусь существует достаточно развитая сеть независимых региональных медиа, часть из которых продолжает свою деятельность внутри страны, а часть была вынуждена эмигрировать за границу. В случае снятия действующих ограничений, прежде всего политического характера, а также создания равных условий на медиарынке и обеспечения равного доступа к рекламным ресурсам, региональные СМИ имеют потенциал для быстрой адаптации, переформатирования и достижения финансовой устойчивости. В результате они смогут не только восстановить свою деятельность, закрыть потребности в локальной информации, но и создать рабочие места для сотрудников, уволенных из государственного сектора.

Если мы говорим о приватизации и последующей продаже госСМИ, то сегодня тяжело оценить, насколько привлекательным активом будут медиа в Новой Беларусь и кто из крупных международных и национальных игроков будет готов зайти на этот рынок, поэтому следует обратить внимание на ключевые принципы, которые необходимо учесть во время этих процессов:

- // **Предотвращение монополизации.** Это должно быть закреплено в рамках общего антимонопольного законодательства.
- // **Регулирование процесса продажи через инвестиционное законодательство.** При продаже активов следует ориентироваться на нормы, закрепленные в общем инвестиционном законодательстве, включая вопросы преимущественного права покупки для беларусских инвесторов, а также возможные ограничения для иностранных инвесторов.
- // **Ограничения на долю иностранного капитала в СМИ.** Дискуссионным остается вопрос, стоит ли ограничивать долю иностранного капитала в беларуских СМИ, например, устанавливая верхний предел в 20%. Ответ в значительной степени зависит от будущего законодательства в области национальной безопасности.

- // **Разработка и внедрение инструментов участия сотрудников в собственности и управлении медиа через долевое или акционерное участие.** Основная сложность заключается в определении целесообразности и эффективности таких механизмов для медиасектора, а также в необходимости их согласования с законодательством о люстрации.

## Финансирование медиа в переходный период

На данный момент законодательство Беларуси предусматривает финансирование СМИ из республиканского и местных бюджетов. Согласно предлагаемой реформе, бюджетное финансирование следует сохранить как минимум для общественного вещателя. Предлагается также разработать систему «государственных грантов», то есть возможность получить финансирование из бюджета для отдельных медиапроектов, которые каждый год будут определяться по итогам открытого конкурса. Для этих целей может быть учрежден специальный Фонд, который будет заниматься отбором данных проектов и выделять на них средства.

В качестве меры поддержки со стороны государства может быть разработана и внедрена система налоговых льгот для СМИ.

## Отмена и реформирование репрессивного законодательства

Политически мотивированное преследование (как уголовного, так и административного характера), несомненно, является одним из ключевых репрессивных инструментов власти в отношении представителей медиа, однако — проблемой является не только факт дискриминационного применения правовых норм, но и, в большинстве случаев, само их существование. В частности, значительная часть норм, устанавливающих ответственность административного и уголовного характера, коренным образом противоречит международным стандартам свободы выражения мнения, что, в свою очередь, указывает на необходимость их отмены или реформирования.

## «Антиэкстремистское» законодательство

Весь комплекс действующего в Беларуси «антиэкстремистского» законодательства должен быть незамедлительно отменен<sup>25</sup>, включая:

25 См. подробнее: Белорусская ассоциация журналистов, [«Экстремизм и медиа: влияние антиэкстремистского законодательства на свободу слова в Беларусь»](#) (2024).

- // Признание утратившим силу Закона Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» от 04.01.2007 № 203-З.
- // Исключение из Уголовного кодекса Республики Беларусь статьи 361-1 («Создание экстремистского формирования либо участие в нем»), статьи 361-2 («Финансирование экстремистской деятельности»), статьи 361-4 («Содействие экстремистской деятельности»), статьи 361-5 («Прохождение обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности»).
- // Исключение из Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях статьи 19.11 («Распространение, изготовление, хранение, перевозка информационной продукции, содержащей призывы к экстремистской деятельности или пропагандирующей такую деятельность»).
- // Признание утратившим силу Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 12 октября 2021 года № 575 «О мерах противодействия экстремизму и реабилитации нацизма» и упразднение Перечня организаций, формирований, индивидуальных предпринимателей, причастных к экстремистской деятельности и Перечня граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства, причастных к экстремистской деятельности.
- // Признание утратившим силу Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 23 апреля 2007 года № 513 «О ведении и опубликовании республиканского списка экстремистских материалов» и упразднение Республиканского списка экстремистских материалов.

## Клевета<sup>26</sup>

- // Исключение из Уголовного кодекса Республики Беларусь статьи 188 («Клевета»), статьи 367 («Клевета в отношении президента»).
- // Исключение из Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях статьи 24.22 («Распространение СМИ заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство президента»).

26 См. подробнее: Белорусская ассоциация журналистов, [«Применение диффамационных составов преступлений и правонарушений: анализ норм права и практики их применения в период 2020–2023 годов»](#) (2024).

## **Оскорбление**

- // Исключение из Уголовного кодекса Республики Беларусь статьи 368 («Оскорбление президента Республики Беларусь»), статьи 369 («Оскорбление представителя власти»), статьи 391 («Оскорбление судьи или народного заседателя»), статьи 444 («Оскорбление подчиненным начальника или начальником подчиненного»).
- // Исключение из Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях статьи 10.2 («Оскорбление») и статьи 24.4 («Оскорбление должностного лица при исполнении им служебных полномочий»).

## **Разглашение тайны**

- // Приведение статей 373 («Разглашение государственной тайны»), 374 («Разглашение служебной тайны») и 375 («Утрата носителей государственной тайны») Уголовного кодекса Республики Беларусь в соответствие с международными стандартами прав человека.

## **Иные составы преступлений<sup>27</sup>**

- // Исключение из Уголовного кодекса Республики Беларусь статьи 130–2 («Отрицание геноцида белорусского народа»), статьи 361 («Призывы к мерам ограничительного характера (санкциям), иным действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь»), статьи 369–1 («Дискредитация Республики Беларусь»), статьи 369–3 («Публичные призывы к организации или проведению незаконных собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций или пикетирований либо вовлечение лиц в участие в таких массовых мероприятиях»).
- // Приведение статьи 130 Уголовного кодекса Республики Беларусь («Разжигание расовой, национальной, религиозной или иной социальной вражды либо розни») в соответствие с международными стандартами прав человека, включая обеспечение ее строгого соответствия принципам законности, необходимости и пропорциональности, а также

27 См. подробнее: Белорусская ассоциация журналистов, [«Применение составов преступлений и правонарушений в области злоупотреблений свободой выражения мнений по защите общественного порядка и государственной безопасности: анализ норм права и практики их применения в период 2020–2023 годов»](#) (2024).

исключение формулировок, допускающих избыточное ограничение свободы выражения мнений.

### **Иные составы правонарушений**

- // Приведение статьи 23.5 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь («Нарушение законодательства о средствах массовой информации») в соответствие с международными стандартами прав человека.

## **Заключение**

Предлагаемая авторами реформа медиасектора исходит из понимания медиа как неотъемлемого института демократического общества. Она опирается на признание того, что нынешняя медиаполитика в Беларуси требует глубоких и системных преобразований, реализация которых, несомненно, потребует значительных организационных и финансовых ресурсов. Успешное воплощение данной реформы напрямую зависит от наличия политической воли, что вновь возвращает нас к вопросу о стратегической значимости медиареформы для государства.

Не останавливаясь подробно на очевидных позитивных последствиях реформы для беларусского общества и медиасфера, следует подчеркнуть ее ключевые преимущества именно для государственной власти.

Во-первых, реализация предлагаемой реформы медиасектора послужит одним из подтверждений намерений государства по осуществлению демократического транзита, преодолению авторитарного наследия, равно как и приверженности нормам и ценностям прав человека. Все это, в свою очередь, способно послужить базисом для формирования общественного доверия к власти и укрепления ее легитимности.

Во-вторых, в силу того, что предлагаемая реформа базируется на международных стандартах свободы медиа и опыте современных демократий, ее реализация способна значительно улучшить имидж государства на международной арене, что, в частности, повышает потенциал дальнейшего политического и экономического сотрудничества с другими государствами, наряду с привлечением в страну иностранных инвестиций.

Кроме того, как отмечалось ранее, приоритетность реформирования медиасектора обусловлена особой, фундаментальной ролью медиа в транзитном периоде и в процессах переходного правосудия. В то же самое время именно осуществление этих процессов, равно как и прекращение репрессивных практик в отношении медиа, их представителей, источников и аудитории, выступают теми политико-правовыми предпосылками и условиями, при которых успешная реализация предложенной концепции медиареформы может быть возможна.

Предполагается, что реформирование медиасектора будет включать следующие направления работы:

- // **Реформирование системы медиа регулирования** предполагает упразднение Министерства информации РБ, разработку и внедрение механизмов саморегулирования для участников медиарынка, замену обязательной и разрешительной процедуры регистрации средств массовой информации на добровольную и уведомительную систему, упрощение процесса аккредитации иностранных СМИ.
- // **Реорганизация государственных СМИ** предусматривает введение законодательного запрета для государственных органов на учреждение и владение средствами массовой информации, прозрачные процедуры ликвидации, приватизации и продажи действующих государственных СМИ, создание института общественного вещателя и разработку соответствующей нормативно-правовой базы для его деятельности.
- // **Оптимизация финансовой поддержки СМИ со стороны государства** предусматривает введение открытой и недискриминационной системы государственной грантовой поддержки для СМИ, разработку системы налоговых стимулов и льгот, направленных на поддержку развития медиарынка и устойчивости медиа.
- // **Совершенствование законодательного регулирования в сфере свободы выражения** направлено на отмену (или, в определенных случаях, реформирование) репрессивного законодательства в сфере уголовного и административного права, ставящего под угрозу свободное выражение мнения и свободу медиа [включая комплексную реформу политico-правового подхода к противодействию экстремизму].

Вместе с тем следует уточнить, что описанная авторами модель реформирования, равно как и проистекающие из нее конкретные рекомендации, не следует рассматривать в качестве финального, незыблемого решения проблематики медиасектора в Беларуси. Напротив, авторы настаивают на необходимости дальнейших обсуждений, совершенствований, уточнений и, в случае необходимости, изменений элементов предлагаемой концепции. Более того, в тот момент, когда реализация медиаreформы станет возможной, необходимо вовлечение как можно более широкого круга заинтересованных акторов (в первую очередь самого медиасообщества) в процесс ее подготовки и осуществления. Такое широкое представительство станет одним из решающих факторов потенциального успеха реформы.